

改革分配制度才能扩大内需

周 叔 莲

(中国社会科学院, 北京市 100732)

摘 要:扩大内需需要搞活流通,需要加速现代服务业发展,也需要改革和完善分配制度。我国收入差距问题很严重,要清醒地认识并正确对待这种严重性,而不要制造“理论”掩盖这种严重性;要进一步弄清楚收入差距的情况,研究有关的分配理论;当前收入差距问题是经济问题,也是社会问题和政治问题;只有积极稳妥地加快政治体制改革步伐,才能从根本上解决居民收入差距问题,也才能顺利实现扩大内需。

关键词:收入差距;改革分配制度;政治体制改革;扩大内需

中图分类号: F121

文献标识码: A

文章编号: 1007-8266(2010)11-0022-02

搞活流通,扩大内需,加快现代服务业发展,都是转变经济发展方式的重要问题。转变经济发展方式是关系国民经济全局紧迫而重大的战略任务,而其关键则是扩大内需,特别是扩大居民消费。扩大内需需要搞活流通,需要加快现代服务业发展,也需要改革和完善分配制度。当前我国消费中的问题主要是由于国民收入分配结构不合理造成的,这是许多人的共识。

一、我国收入差距问题很严重,要认识这种严重性,而不要制造“理论”掩盖这种严重性

有不少文章全面分析了我国贫富差别问题。我国基尼系数接近 0.5,在 142 个国家中排在第 3 位,只低于非洲和拉美的少数国家。上市国企的高管与一线职工的收入差距为 18 倍,比社会平均工资高出 128 倍。全国收入最高的 10% 人群和最低的 10% 人群的收入差距从 1988 年的 7.3 倍扩大到 2007 年的 23 倍。世界银行认为,全世界还没有一个国家在短期内收入差距变化有如此之大。而且,这种差距还将固化并进行代际传承。从长远来看,差距过大将危及国家长治久安。

但是,也有文章怀疑我国收入差

距是否真的很大。有文章说:有些人看到当今社会穷的穷、富的富,消费水平相差十倍百倍,不平之心油然而起,但在我看来,人们花钱所带来的享受,在消费的品牌上和穷人拉开了差距。一件名牌服装,据说比普通衣服更舒适一点,更有型一点,更耐穿一点,只是这“一点”区别,却多花了富人大量的钱财。为穿暖,他们只要花 1% 的钱就够了,而为了这“一点”,他们多花了其余 99% 的钱。对当前严重的分配不公,我认为不应该这样轻描淡写地描绘和解释。

二、进一步弄清楚收入差距的情况,并研究有关的分配理论

不久前王小鲁发表文章说,根据他们的调查,2008 年全国有 9.3 万亿元隐性收入和 5.4 万亿元灰色收入。“隐性收入的存在显著扩大了收入差距。以城镇居民最高收入和最低收入各 10% 的家庭来衡量,2008 年城镇最高收入家庭与最低收入家庭实际人均收入分别是 13.9 万元和 5350 元,其人均收入差距应从统计数据显示的 9 倍调整到 26 倍。以全国居民最高收入和最低收入各 10% 的家庭来衡量,全国最高 10% 家庭的人均收入是 9.7 万

元,而最低 10% 家庭的人均收入是 1500 元,其人均收入差距应从统计数据显示的 23 倍调整到 65 倍,而 2005 年为 55 倍”。^[1]

王小鲁的数据反映出我国收入差距比原先公认的数据反映的情况更为严重,有的同志质疑他的调查数据,这方面的情况应该进一步弄清楚。不过我同意王小鲁所说的:“当前高收入居民收入状况的统计数据已严重脱离实际,这种情况不改变,会掩盖实情,误导决策”,“不要低估收入差距扩大的严重性”。^[2]

不仅要弄清楚收入分配的实际情况,还要进一步研究其发展趋势和有关理论。最近上海文汇报发表一篇题目为《对“国民收入倍增计划”不能一知半解》的文章,批评有人主张的今后“城乡人均年收入增长不低于 15%,到 2015 年翻一番,到 2020 年翻两番”的意见。文章说,2000~2009 年,我国城乡人均收入年增长幅度约为 7%,今后十年年均增幅达到 15% 难以实现。劳动报酬占 GDP 的比重,多数发展中国家在 30%~40%,发达国家平均水平尚不到 50%,有人要求我国在 2015 年达到 50%,也不现实。^[3] 文章指出:“在收入分配问题上,缺乏公正是一种让公众不满的麻烦,但乱开让

公众兴奋一时的‘空头支票’，惹出的麻烦不会比它小一些”。^[4]这一争论提出的问题值得重视。现在对于什么是灰色收入和如何处理灰色收入也有争论，有人认为灰色收入就是黑色收入、非法收入，应该完全说“不”；有人认为灰色收入是个模糊概念，包括非法收入、黑色收入，也可能包括某些合法收入，应该规范、界定、缩小，而不能笼统说“不”，这个问题也值得研究。

三、当前收入差距问题是经济问题，也是社会问题和政治问题

在一份报纸上看到一篇时评，题目是《收入分配改革不是单纯的经济问题》。^[5]许多文章都强调当前收入分配问题也是一个社会问题。这些意见都使我受到启发。我认为，当前中国收入差距既是经济问题，也是社会问题，还是政治问题。甚至可以说，主要是政治问题，首先要把它看成是政治问题。

首先，从收入差距的影响和后果来看，过大的收入差距不可能建成和谐社会，它必然会影响安定团结，难以使国家长治久安。收入差距急剧扩大是和社会主义原则背道而驰的，会使经济难以持续发展，使社会主义制度难以持续发展，因此，必须从政治视角看待这个问题。

其次，从收入差距的原因来看，收入差距急剧扩大，表面上看是分配问题，进一步看是经济体制问题，更深一

层看还有政治体制问题。王小鲁对灰色收入的调查就说明了这一点。他说，大量现象说明，灰色收入主要是围绕权力产生的，是与腐败密切相关的，往往是来自凭权力实现的聚敛财富，来自公共资金的流失，来自缺乏健全制度和管理的公共资源，或者来自对市场、对资源的垄断所产生的收益。^[6]他所说的权力，首先主要是政治权力。他指出：“灰色收入的大量存在严重歪曲了国民收入分配，说明我国在经历了过去三十多年经济体制改革后，在政治体制改革方面已经严重滞后”。^[7]

再次，从如何解决收入差距问题方面来看，要从根本上解决这个问题必须积极稳妥地进行政治体制改革。许多文章对调整国民收入分配格局提出了详尽的对策，包括规范非预算收入，建立健全中央和地方财力与事权相匹配的财税体制，完善政府税收结构，限制行业垄断，规范企业行为，多途径扩展居民收入来源，健全再分配调节功能等等。这些都是正确的、必要的。但是，如果不进行政治体制改革，这些措施是难以贯彻实施的。

胡锦涛总书记在深圳经济特区30周年庆祝大会上的讲话中指出：要“全面推进经济体制、政治体制、文化体制、社会体制改革，努力在重要领域和关键环节上取得突破”。^[8]温家宝总理2010年8月份在深圳考察时也指出：“不仅要推进经济体制改革，还要推进政治体制改革。没有政治体制改革的保障，经济体制改革的成果就会

得而复失，现代化建设的目标就可能实现”。^[9]只有积极稳妥地加快政治体制改革的步伐，才能从根本上解决我国的居民收入差距问题，从而也才能顺利实现扩大内需。

*本文系作者于2010年10月17日在第四届中国北京流通现代化论坛暨搞活流通、扩大内需、加快现代服务业发展高层峰会上的演讲。

参考文献：

[1]、[2]、[6]、[7]王小鲁.灰色收入与国民收入分配[J].改革内参,2010(30).

[3]、[4]王志平.对“国民收入倍增计划”不能一知半解[N].文汇报,2010-09-01(10).

[5]徐冰.收入分配改革不是单纯的经济问题[N].中国经济时报,2010-08-31(6).

[8]胡锦涛.在深圳经济特区建立30周年庆祝大会上的讲话[DB/OL].新华网,2010-09-06.

[9]李斌.温家宝在深圳强调坚持改革开放推进政治体制改革[DB/OL].新华网,2010-08-21.

[作者简介]周叔莲(1929-),男,江苏省溧阳市人,中国社会科学院学部委员,著名经济学家,第八届、第九届全国政协委员,中国社会科学院工业经济研究所原所长,研究员,博士生导师,中国工业经济联合会副会长、中国企业管理研究会副会长,主要代表作有《论经济管理》、《中国式社会主义经济探索》、《从计划经济到市场经济》、《中国经济的两个根本转变》、《周叔莲选集》、《利润范畴和社会主义的企业管理》、《论孙冶方的“最小—最大理论”》等。

责任编辑 林英泽

Expand Domestic Demand with the Help of Reform in the Distribution System

ZHOU Shu-lian

(Chinese Academy of Social Sciences, Beijing100732, China)

Abstract: Expanding domestic demand requires the help of the improvement of distribution, the accelerated development of modern service industry and the reform and improvement of distribution system. We should understand the serious problem of widening income gap in China, but not to try to cover it. We should try to further understand the situation of income gap and make research on distribution related theories. The problem of income gap is an economic issue; and it is also a social and political issue. Only with the help of accelerating reform in political system, will we solve the problem of income gap and realize expanding domestic demand.

Key words: income gap ; reform in distribution system ; reform in political system ; promote domestic demand