

马克思世界历史理论与人类命运共同体的耦合

——历史、理论与实践

秦 龙 刘禹杉

摘要:马克思世界历史理论以生产力的发展状况为观察视角,科学预测了世界发展进程。当今世界各国之间空前加深的联系与交往再次证明了这一理论的正确性和科学性。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央对世界发展趋势和人类前途命运进行了深邃思考,提出了构建人类命运共同体的重大倡议。人类命运共同体与马克思世界历史理论一脉相承、逻辑贯通、实践关联,是对世界历史发展进程趋势的科学把握,是对马克思世界历史理论精髓要义的当代承继,是对马克思世界历史理论实践图景的现实布局。

关键词:马克思;世界历史;人类命运共同体

当前,世界正处于大发展大变革大调整时期。面对复杂变化的世界,人类社会向何处去?是开放还是封闭?是前进还是后退?人类面临着新的重大抉择。习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年讲话中指出,“我们要站在世界历史的高度审视当今世界发展趋势和面临的重大问题”^①。以世界眼光关注人类前途命运,推动构建人类命运共同体是中国共产党人始终坚持站在历史正确的一边,为世界人民谋幸福、谋发展、谋大同的坚定选择,是为回答“世界怎么了、我们怎么办”这一时代之问,是为了回答“建设一个什么样的世界、怎样建设这个世界”这一世界之问贡献的中国智慧、中国方案、中国力量。

一、历史逻辑:人类命运共同体是对马克思世界历史理论的时代延续

人类命运共同体是对马克思世界历史理论的延伸和继续。马克思世界历史理论全面梳理了人类社会由历史向世界历史转变的发展进程,充分论证了由资本主义世界历史迈向社会主义世界历史这一历史发展趋势的必然性和规律性。人类命运共同体在对世界历史发展历程进行充分考量和系统阐释的基础上,对世界未来发展趋势进行了时代把握和科学分析,是对马克思世界历史理论历史逻辑的根本遵循。

收稿日期:2021-11-16

基金项目:国家社会科学基金一般项目(20BKS182);天津市教委社会科学重大项目(52WRZD2101)

作者简介:秦龙,天津师范大学马克思主义学院(天津 300387)教授,博士生导师,主要从事马克思主义基础理论研究;刘禹杉,天津师范大学马克思主义学院博士生,主要从事马克思主义基础理论研究。

① 习近平:《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2018年,第22页。

(一)人类命运共同体对世界历史发展进程的深刻认识

在马克思世界历史理论形成之前,以黑格尔为代表的部分学者已经开始意识到世界历史是由不同民族、不同地区相互交流往来所构成的,是属于同一进程的一个整体。黑格尔认为世界无论是自然的,还是历史的、精神的,都是一个密不可分、铁板一块的整体,其所进行的一切活动,所发生的任何转变均属于同一进程。马克思深度聚焦黑格尔的世界历史观进行深入研究和思考,吸取其将世界历史看作整体性发展过程的合理成分,并对其将世界历史看作世界精神产物的错误观点进行批判改造。马克思立足现实,通过把握世界历史的形成发展进程,指出世界历史并不是自我意识或者“某个形而上学幽灵的某种纯粹的抽象行动”^①,也不是世界精神的产物,而是可以通过经验证明的物质的活动,发现“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人来说的生成过程”^②。同时马克思进一步指出,劳动实践活动并不直接指向世界历史生成,只有随着生产方式的日益完善、世界交往的日渐深入、社会分工的日趋明晰,各民族、国家在这一过程中的封闭状态逐渐消灭,相互影响的活动范围逐渐扩大,历史才能越趋向世界历史。马克思世界历史理论指明了历史向世界历史的转变过程就是世界各国突破地域局限,与其他各国建立普遍联系的过程。

限于历史发展的渐进性,西欧封建社会内部虽早已在14世纪就已经出现了资本主义萌芽,但这种封闭状态使其发展极为缓慢。直到15世纪末,美洲和通往东印度航线的发现,才促使交往范围逐渐由区域性的、局域性的拓展为普遍性的、世界性的,不仅推动了工场手工业的快速成长,也鼓舞了整个生产活动的蓬勃发展。“从那里输入的新产品,特别是进入流通的大量金银”^③,从根本上改变了封建地主阶级与新兴资产阶级的力量对比,并沉重打击了封建土地所有制和劳动者。新航路的开辟使得资本主义经济得以迅速发展,资本增殖的内在需要促进生产力水平不断提高,而生产力水平提高又对生产原料和销售市场有了更高需求。为满足持续增长的资本需求,资产阶级最终找到一种更为彻底、更为快速的资本积累方式——殖民掠夺。以资本逻辑为主导的资产阶级在16—18世纪纷纷走上殖民扩张的道路,强占亚洲、非洲和拉丁美洲等土地资源,进行殖民掠夺和殖民贸易等惨绝人寰的资本原始积累活动。新航路的开辟和殖民地的建立加速了资本主义生产方式的扩张。伴随着资本主义生产方式的扩张,世界各国人民逐渐建立起交往联系,地方性的小市场逐渐融合成一个世界性的大市场,几乎世界各国都被卷入了世界市场。正如马克思所指,“冒险者的远征,殖民地的开拓,首先是当时市场已经可能扩大为而且日益扩大为世界市场——所有这一切产生了历史发展的一个新阶段”^④,即世界历史阶段。

当今世界,经济交往的发展和新技术革命的兴起,使得全球化发展日趋深入,世界各国之间愈发利益相关、命运相连,“形成了你中有我、我中有你的利益共同体”^⑤。深度融合的发展趋势导致单个国家所面临的风险挑战愈发成为影响世界各国的共同性问题,也愈发需要世界各国以通力合作的方式共同应对。实践发展需求提出理论创新要求。党的十八大以来,习近平总书记深刻把握21世纪世界历史发展演进的总体特征,指出当今世界人类社会交往程度更加深入,各民族相互联系更加频繁,各国、各民族利益更加紧密,人类世界越来越成为一个不可分割的命运共同体。世界

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第541页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,第196页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第562页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第562页。

⑤ 习近平:《论坚持推动构建人类命运共同体》,北京:中央文献出版社,2018年,第259—260页。

各国之间交往的扩大和加深是一种历史发展的必然,任何妄图减少交往以避免分歧和冲突的国家都是违背世界历史发展规律的,都终将退出历史舞台。正是基于对世界历史发展历程的深刻认识,对当前世界发展形势需要新的世界交往方式的有力回应,中国共产党提出了推动构建人类命运共同体这一重要倡议。人类命运共同体立足人类整体利益,区别于资本主义交往方式,提倡世界各国之间进行多维度、有深度、有广度的交往合作。

(二)人类命运共同体对人类社会历史发展趋势的现实把握

伴随资本集中及世界历史发展,单个人的活动范围扩大到世界范围,不再局限于一个区域,成为世界历史性的活动,并“受到日益扩大的、归根结底表现为世界市场的力量的支配”^①。在世界市场的支配下,资本逻辑主导不同国家和民族进行更加频繁、密切的交往,促使人类社会不断向世界历史的更深层次迈进。囿于世界历史“人本”发展与资本主义“物本”发展的矛盾,马克思指出,世界历史发展的最终走向决不会是由资产阶级占据主导地位的资本主义世界历史阶段,进入社会主义世界历史阶段才是人类社会历史必然的、不以人的意志为转移的发展趋势。

马克思对资本主义生产方式在推动人类社会由历史向世界历史发展转变过程中所发挥的巨大作用给予了充分的肯定,认为资产阶级“创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹”^②。马克思也同时指出,由于资产阶级本身立场、观点的狭隘性,决定了其在推动世界历史发展中只能充当不自觉的工具角色,它所开创的世界历史绝不是为了实现人类的解放和人的全面发展。基于对资本主义内在矛盾的深刻洞察,马克思指出,“资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式”^③,资本主义制度是人类社会史前时期的最后一个社会形态,这是因为在这种社会形态下发展生产力的同时,也创造着消解人在社会生活条件中生长出来的对抗的物质条件。从世界历史理论关于人类社会演变的历史逻辑来看,资本主义制度的结束标志着资本主义世界历史将正式迈入社会主义世界历史。虽然由资本主义世界历史向社会主义世界历史转变是人类社会历史发展的必然趋势,然而不可否认的是这一过程是长期的、曲折的。俄国十月革命的胜利标志着无产阶级登上历史舞台,开启了社会主义世界历史的新纪元。两次世界大战之后,社会主义虽迎来了新的发展机遇,但也遭遇了苏联解体、东欧剧变等政治事件的打击;西方资本主义虽历经了空前严重的经济危机,但也借助国家干预等手段得以复苏和发展。历史发展实践表明,由资本主义世界历史迈向社会主义世界历史的过程不是一蹴而就、一帆风顺的,而是充满艰难和曲折的。

当今世界正经历百年未有之大变局,新的时代背景下资本主义和社会主义都有了新的发展特点,二者关系更显复杂多变。社会主义和资本主义两种不同的社会制度出现在人类历史发展进程的同一时空境遇,二者在相互对抗、斗争的同时,也必然要合作、交流,尤其面对人类社会共同风险挑战,仍需超越意识形态分歧,促使世界各国相互合作、共同应对。面对国际局势发展变化,习近平总书记强调,“不仅要要看现在国际形势怎么样,而且要端起历史望远镜回顾过去、总结历史规律,展望未来、把握历史前进大势”^④。遵循人类历史发展趋势,人类命运共同体准确把握世界历史发展进程,主张世界各国应以一种更加包容的观念、更加宽广的视野、更加博大的胸怀来理解资本主义与社会主义的对立统一关系,共同建立一种以互利共赢为目标方向、以携手合作为手段途径的

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,第541页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷,北京:人民出版社,2009年,第34页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷,第592页。

④ 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,北京:外文出版社,2020年,第427页。

新型国际关系。人类命运共同体是对资本主义进行资本扩张和殖民掠夺方式的否定和纠正,是在建立“自由的人联合体”的条件尚未具备时,推进社会主义世界历史发展的时代方案。在人类命运共同体的构建过程中,两种世界历史发展形态将在很长一段时期内保持此消彼长的推进态势,直至社会主义取代资本主义,人类命运共同体最终质变为“真正的共同体”。由此,可以说构建人类命运共同体既源于中国共产党对世界发展趋势的充分考量和现实把握,也是对社会主义世界历史发展前景的坚定信念和不懈追求。

二、理论逻辑:人类命运共同体是对马克思世界历史理论的承继发展

人类命运共同体是对马克思世界历史理论精髓要义的承接和延续。马克思世界历史理论在对人类社会从历史向世界历史转变发展过程进行深入探讨和着重分析的基础上,深刻阐释了人类社会的发展变化规律。人类命运共同体深植于马克思世界历史理论,是对其实质的把握,是“现实的人”参与物质生产活动的必然选择,是生产力提升的必然结果,更是实现人的自由全面发展的历史发展指向。

(一)以“现实的人”作为历史发展主体

从历史发展主体来看,马克思世界历史理论既超脱了以黑格尔为代表的学者将世界历史主体归结为精神理念的禁锢,指明真正的历史主体是“现实的人”,又与费尔巴哈“撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体”^①不同,认为“现实的人”是“在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下”^②,处于一定的社会关系之中从事着物质生产活动的人。只有处于一定条件下进行着物质生产活动的“现实的人”,才能够成为历史发展的真正推动者,正如马克思所说,“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”^③,是“现实的人”及其实践活动的过程及其结果。马克思通过对世界历史发展的深刻洞察,提出没有人的活动,就不会有世界历史的形成及发展。正因如此,马克思强调有生命的、现实的个人,以及他们的活动和他们已有的或者是由他们自己的活动创造出来的物质生活条件,是全部人类历史可以用纯粹经验的方法来确认的前提。

立足“现实的人”的主体性存在,关照历史主体的生存状况,回应其普遍的生活需求是人类命运共同体生成与构建的价值关切点和逻辑起始点。人类命运共同体统合人类生存发展的现实状况及最终走向,顺应时代前进潮流,以博大的胸怀、宽广的视野,为解决全球性贫困问题与失业问题、冲突问题与战争问题、环境问题与资源问题积极贡献中国智慧、中国方案、中国力量。构建人类命运共同体通过改善人类生存发展状况,让世界各国人民永享和平安宁,回应世界各国人民对于和平稳定的期盼;让世界各国人民共享发展成果,满足世界各国人民对于美好生活的渴望。“现实的人”不仅是人类命运共同体的理论逻辑出发点,也是推动建构人类命运共同体的主体。人类命运共同体的核心在于作为主体性存在的“现实的人”如何破解当前人类的生存难题和人类社会的发展困境,推动人类世界向前更好地发展。人类命运共同体强调在各国利益相互交融、兴衰相互关联、安危相互影响的情势下,只有世界各国人民加强友好交流,互助合作、携手共进,才能应对复杂多变的国际形势和严峻突出的全球性问题,才能建设一个更加美好的、世界各国人民共同期

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,第505页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,第524页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第295页。

盼的世界。

(二)以生产力的提升作为历史发展动力

从发展动力来看,马克思世界历史理论认为生产力的发展状况始终是关系人类社会历史能否继续发展的最终决定性因素。当社会生产力水平较低时,人类认识自然和改造自然的能力不足,受自然的约束,难以进行跨地域范围的交往。随着工业革命的发展,工场手工业生产逐渐被机器大工业生产所取代,部分西方资本主义国家的生产力得到大幅提升,以至于马克思感叹“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大”^①。只有生产力普遍提升,孤立的国家民族才能打破地域限制从封闭、分散逐渐开放、联系,建立普遍交往。人类历史由此才能具备能够突破区域钳制的物质基础和强大动力,实现了世界性的普遍交往并推动人类历史向世界历史转变。然而资本主义经济危机的频繁出现表明资本主义生产力的提升是无法维系人类共同利益,维护社会长久稳定,促进人类社会持续向前发展的。因为生产力的发展必然要求更加先进的生产关系,而资本主义生产方式无力驾驭社会化大生产。只有社会主义生产力高度发展,才能促使人类社会完全迈入社会主义世界历史阶段,才能够真正实现共产主义。但正如马克思所指,“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”^②

因此,新一轮科技和产业革命、数字经济、共享经济的兴起,人工智能、量子科学等新技术的突破,虽然促进了新的增长动能的不断积聚,加快了全球一体化进程,使世界各国成为联系更加密切的整体。但由于全球发展中的深层次矛盾不仅尚未得到有效解决,甚至还在不断累积中,且内生动能不足的顽疾并未消除。这些问题的存在不仅会加剧发达资本主义国家与发展中国家的差距,甚至还会成为危害世界和平与稳定的隐患,既不利于人类社会的均衡性发展,也不利于人类利益的整体性维护。为使世界各国能够共创发展机会,共享发展成果,共同为增进人类福祉而努力,人类命运共同体以马克思世界历史理论为指导,在汲取资本主义国家发展经验与教训的基础上,努力调解生产力与生产关系之间的矛盾,主张遵循历史发展的客观规律,顺应当今时代发展潮流,“抓住新一轮科技革命和产业变革的历史性机遇,转变经济发展方式,坚持创新驱动,进一步发展社会生产力、释放社会创造力”^③,坚持用“新思路、新理念、新举措”为世界发展开创新的发展机遇,谋求新的发展动力,开辟新的发展空间,推动着经济全球化朝着更加开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展。

(三)以实现人的自由全面发展作为历史发展指向

从发展指向来看,马克思世界历史理论认为实现人的自由全面发展是历史发展的最终价值目标。实现人的解放是马克思主义思想的核心主题和鲜明特征,实现人的解放就是要实现人的自由全面发展。在马克思看来,只有当个人处于共同体之中时,才有可能获取全面发展其才能的机会和手段,获得真正的属于个人的自由,才能真正实现人的自由全面发展。但同时,马克思也进一步指出这一共同体应是“真正的共同体”,因为“在过去的种种冒充的共同体中,个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的”^④。尤其是在资本主义社会中,资产阶级将资本的获

① 《马克思恩格斯文集》第2卷,第36页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷,第592页。

③ 习近平:《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第542页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第571页。

得和累积作为资本主义生产的目的和动机。这种目的和动机促使资产阶级通过不断剥削雇佣工人无偿占有更多的剩余价值,导致除资产阶级以外的阶级,不仅无法获得全面发展的机遇和途径,甚至失去了劳动自由。通过考察资本主义发展历史,马克思认识到“资本来到世间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”^①,在资本主义世界历史的发展阶段中人类无法获得真正的自由、实现全面的发展。只有在社会主义世界历史的发展阶段,才会实现每一个人自由而全面的发展,才能具备所有人自由而全面的发展的条件,才能达到人的解放的最高境界。

人类命运共同体继承了马克思世界历史理论的这一价值目标,以实现人的自由全面发展为价值追求。从世界视野出发,立足于现实人类社会,人类命运共同体以人类的整体利益为出发点,摒弃零和博弈思维,清除保护主义、单边主义、中心主义和霸权主义,打破限制人的发展的层层壁垒,在承认个体、民族或国家正当利益的前提下,倡导世界各国了解世界历史发展规律,理解和尊重不同国家发展中的差异性,树立人类情怀,以协商、共建为途径,倡导平等、尊重、包容,谋求共同发展,实现共赢共享,为实现人的自由全面发展做好充足准备。与马克思世界历史理论不同的是,人类命运共同体并未将资产阶级排除在外,强调在“一球两制”的整体环境下,不同意识形态的异质性共存。显然,从这一角度来看人类命运共同体是对马克思世界历史理论的超越,是对经济全球化以来,资本主义与社会主义在共处与竞争中呈现出的新特点的时代呈现,是对全人类未来发展方向的系统研判和深邃思考。人类命运共同体强调经济因素在社会主义和资本主义关系中所占比重越来越大,因此,二者需要由过去相互封锁、平行发展转向相互开放、交叉发展,促使不同社会制度国家间形成“双赢”的发展新格局。人类命运共同体的提出是对两种制度之间对立与统一关系的理性看待。既不会因为制度不同而排斥合作,也不会因为所选择的发展道路不同而拒绝交流,推动构建人类命运共同体就是期待各个国家能够为维护世界和平、促进世界发展求同存异。

三、实践逻辑:人类命运共同体是对马克思世界历史理论的现实展开

人类“生活在历史和现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体”^②。当人类社会的“历史”进程与人类社会的“现实”境遇交汇时,世界各国人民对自由全面发展的需求越来越强烈。通过整体把握人类命运,系统研判世界情势,推动构建人类命运共同体的倡议顺势而生,成为实现马克思世界历史理论实践图景的现实选择。

(一)必要性前提:人类命运的休戚与共

在马克思世界历史视域下,随着人类社会由历史进入到世界历史阶段,各个国家和民族的联系不再受地理环境的制约,原本孤立封闭的状态被逐渐打破,彼此间经济、政治、文化交往日益频繁,使得各个国家、民族构成了一个密不可分的有机整体,任何一个国家和民族都无法脱离这个整体独自发展。一个国家和民族的发展状态会成为影响其他国家和民族发展的重要因素,同时也必然会受到其他国家和民族发展状态的影响。但在以资本逻辑为主导的国际体系中,各国之间存在着天然的、难以调和的利益矛盾,摩擦、冲突乃至战乱频发,使得马克思世界历史理论所描绘的人类图景的实现更加艰难。因此,要想实现人的自由全面发展,就必须找到各国能够解决矛盾、共同合作的利益融汇点。

中国共产党通过对人类命运的整体把握,深刻认识到整个人类命运的休戚与共,正是各国消

① 《马克思恩格斯文集》第5卷,北京:人民出版社,2009年,第871页。

② 习近平:《习近平谈治国理政》第一卷,北京:外文出版社,2018年,第272页。

除隔阂、通力合作的利益融汇点,是马克思世界历史理论实践图景在当今时代实现的必要性前提。虽然当前世界各国因社会制度、价值理念、意识形态的差异,仍存在以零和博弈为基础的冷战思维和以保护主义、单边主义、民粹主义、极端主义等为代表的逆全球化现象,但人类社会发展的历史与实践证明了各国命运休戚相关。特别是全球化时代以来,各国之间相互联系、相互依存程度以更加直观深刻的方式凸显了人类命运的唇齿相依。任何一个国家出现的发展危机,都将转变为世界各国所面临的共同威胁。尤其新冠肺炎疫情的全球大流行更加凸显了人类命运的共同性和共通性,再次说明“人类命运休戚与共,各国利益紧密相连,世界是不可分割的命运共同体”^①。国际社会只有切实认识到人类命运是共生共存、紧密相关的,只有团结协作、共同应对一切风险挑战,才能战胜病毒赢得全球抗疫胜利,才能复苏经济推动世界繁荣发展,才能最大化维护人类整体利益、合理化实现各国人民利益,才能最终实现马克思世界历史理论所勾画的人类社会图景。

人类命运共同体关注整个人类社会的利益与发展,强调每个人、每个民族、每个国家利益相关、命运与共,不仅关注一个人、一个民族、一个国家的利益得失和前途命运,更关注个人的利益得失同民族的命运、国家的前途,民族、国家的利益得失与整个人类社会的前途命运的有机结合。正如习近平总书记所指出,推动构建人类命运共同体就是期待世界各国能够“努力把我们生于斯、长于斯的这个星球建成一个和睦的大家庭,把世界各国人民对美好生活的向往变成现实”^②。

(二)现实性境遇:复杂多变的世界态势

在资本主义世界历史阶段,资本主义生产方式的发展及其在全球范围内的扩张促进了生产力的提升,加速了全球经济增长,但同时资本主义的逐利性也造就了全球性经济危机、政治危机、安全危机、生态危机频发。2020年新冠肺炎疫情暴发以来,世界形势愈加复杂,不稳定性不确定性明显增加,全球治理问题和信任问题、世界和平问题和发展问题层出不穷、接踵而至,成为任何一个民族、一个国家都不可忽视且无法逃避的严峻挑战和艰巨任务。

在全球治理方面,国际合作和国际矛盾交织并存。全球热点问题此起彼伏,美国德克萨斯州数百万人断电的罕见暴风雪、欧洲难民危机、海洋污染、新冠肺炎疫情、勒索病毒“Petya”袭击等非传统安全问题接踵而至。而原有的由发达国家主导的全球治理体系和治理机制在应对威胁人类生存生产生活难题的治理时日渐乏力,不仅难以在维护国际和平与稳定方面发挥主导作用,甚至成为全球治理困境的直接根源,造成全球性“治理赤字”。在全球信任方面,由于不同国家间在政治制度、经济水平、意识形态、历史发展、民族文化、地理环境等方面存在差异,使各国之间缺乏一种普遍性信任,导致国际竞争加剧、摩擦频发、地缘博弈持续不断,“国际社会信任和合作受到侵蚀”^③,一些国家为了弥补因信任缺失导致的不安全感,或是以大欺小,恃强凌弱,不顾其他国家的正当利益;或是以利为先,将自身利益的最大化作为解决一切冲突和矛盾的准则;或是因利而聚,形成联盟性的区域组织,造成了国际关系中的“信任赤字”。在世界和平方面,虽然“各国相互联系和依存日益加深,国际力量对比更趋平衡,和平发展大势不可逆转”^④,但霸权主义、强权政治和新干涉主义并未消失,国家间的对抗和冲突频发、局部战争持续不断、恐怖主义的阴霾长久不散,国家安全局势十分严峻,国际社会面临着“和平赤字”的巨大挑战。在世界发展问题上,世界经济深度衰退、复苏乏力难以维持持续稳定增长,国际贸易投资大幅萎缩,国际金融市场动荡不稳,反全球化潮流蔓延,保护主义和单边主义

① 习近平:《习近平在亚太经合组织第二十七次领导人非正式会议上的讲话》,北京:人民出版社,2020年,第2页。

② 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,第433页。

③ 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,第461页。

④ 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,第45页。

日益抬头,全球发展环境日益恶化,世界性的“发展赤字”问题日益严峻。习近平总书记指出,“面对共同挑战,任何人任何国家都无法独善其身,人类只有和衷共济和合共生这一条路”^①。推动构建人类命运共同体是中国在系统研判世界情势的基础上对“世界怎么了、我们怎么办”这一时代之问的回应,对“建设一个什么样的世界、怎样建设这个世界”这一世界之问的回答,是中国向世界贡献智慧与方案的集中表现。推动构建人类命运共同体就是在人类面临许多共同挑战和新问题的历史时刻,站在时代的高度,在关切人类整体利益的基础上,以大历史观为视域,对现存国际秩序的批判反思,对构建新型国家关系的擘画期盼。

(三)可行性论证:“五位一体”的实践图景

人类命运共同体作为马克思世界历史理论的当代呈现与时代表征,在遵循其历史逻辑,汲取其精髓要义的同时,也延续了其致力于实现人自由全面发展的理想愿景,并力图从政治、安全、经济、文明、生态五个维度,打造“五位一体”的实践图景,呈现更加光明的美好未来。

建立平等相待、互尊互信的伙伴关系。马克思世界历史理论揭露了资本主义发展强国对世界历史的主导性作用。在其主导下的世界充盈着霸权主义和强权政治,对于迈向“真正的共同体”而言,是不相适宜的,是不符合世界历史的发展趋势的。变革资本主义社会的政治秩序已成为十分迫切的要求,人类命运共同体立足于现实,主张各国抛弃因国家强弱、大小、制度、贫富的不同而区别对待和交往的思维,平等对待一切主权国家,不干涉别国内政,以对话协商为途径,构建一种新型国际关系,建设一个持久和平的世界以增进人类社会的共同福祉。

营造公道正义、共建共享的安全格局。资产阶级在一定程度上推动了世界历史的形成和发展,但也在一定程度上造成了危害国际安全的困境。虽然自第二次世界大战以来,和平与发展已逐渐成为时代主题,世界局势大体呈现平稳态势,然而局部冲突和战争仍时有发生,人类社会也面临着越来越错综复杂的安全威胁。人类命运共同体主张世界各国应该坚持通过对话解决争端,增强战略互信,不断拓展合作领域,创新合作方式,和平解决国际争端,不为一国之利,随意挑起战乱,树立互利互信、平等协作的新安全观,形成整体、综合、可持续的安全理念,共同维护地区和世界安全,共同应对安全威胁与挑战。

谋求开放创新、包容互惠的发展前景。经济全球化的形成是生产力不断发展的现实要求,是客观的、不以人的意志为转移的发展过程,是与世界历史的形成相伴而生的必然结果。推动构建人类命运共同体立足经济全球化发展实践样态,致力于找到一条通往共同繁荣的世界的现实道路。人类命运共同体主张推动国际经济秩序改革,改变不合理的国际经济组织和现有国际经济治理框架,提升其公平性和公正性;主张各国应该加强沟通交流和对话协商,化解矛盾和冲突,努力实现经济上的互惠互利;主张设置全球性共同经济目标,使各国充分意识到共同利益的维护在根本上是国家根本利益的延续。

促进和而不同,兼收并蓄的文明交流。人类社会的发展史是一部文明发展史,世界历史在不同文明的相互交流、相互碰撞中形成。然而在资产阶级成为世界历史的主导者之后,企图将资本主义文明普世化、全球化,以资产阶级的面貌塑造一个资产阶级的世界,马克思将其看作是一种文明的霸权和资本的扩张。人类命运共同体主张推动不同文明之间的交流互鉴,在承认尊重、兼容并蓄、交流互鉴的基础上,促进人类文明的多样性发展,推动创造文明新形态,实现人类社会文明的繁荣进步。

^① 习近平:《加强政党合作 共谋人民幸福——在中国共产党与世界政党领导人峰会上的主旨讲话》,北京:人民出版社,2021年,第3页。

构筑崇尚自然、绿色发展的生态体系。人靠自然界生活,是自然界的产物。人的自由全面发展是无法脱离良好的自然环境而实现的,“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造”^①。人类命运共同体秉持人与自然和谐的理念,倡导构建生态文明体系。主张面对日益严峻的生态环境,各国应该共同应对,通力合作共解难题。同时,各国应该加强对话交流,吸收其他国家的先进经验,在结合本国国情的基础上,找到最佳的解决对策以缓解生态问题,实现共同发展,惠及全体人民。

结 语

马克思的世界历史理论是对社会发展规律的科学认识,有助于我们正确认识世界历史,推动人类社会发展。人类命运共同体遵循了马克思世界历史理论的核心逻辑,汲取了马克思世界历史理论的精髓要义,打造了新时代实现马克思世界历史理论实践图景的现实布局。面对世界百年未有之大变局,面对全球性的危机与挑战,面对人类发展十字路口的重要抉择,世界各国都应做积极的行动派而不是观望者,共同努力化解时代发展难题、突破时代发展困境,不断推动构建人类命运共同体,切实实现合作共赢,共同建设美好世界。

An Integration of Marx's World History Theory and a Community of Shared Future for Mankind: History, Theory and Practice

Qing Long, Liu Yushan

Abstract: Marx's World History Theory observed the development of productivity forces and scientifically predicted the process of world development. The unprecedented deepening of connectivity and exchanges between states in the world today has once again verified the correctness and scientific value of this theory. Since the 18th National Congress of the Chinese Communist Party, the Central Committee, with General Secretary Xi Jinping as the core, deeply considered the development trend of the world and the future of mankind, and proposed a grand initiative for a community of shared future for mankind. The conception of a community of shared future for mankind is in accordance with Marx's World History Theory, logically and practically. It scientifically grasped the development trends of world history, inherited Marx's World History Theory, and became a scenario for practicing Marx's World History Theory.

Keywords: Marx; World History; Community of Shared Future for Mankind

【责任编辑:侯林莉】

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,第158页。