

夏杰长 李奎湜

我国服务贸易发展成就、现实挑战与政策建议

内容提要:经济服务化和服务全球化是世界经济发展的特征。“十三五”时期以来,我国服务贸易发展成就斐然,服务贸易领域数字化转型成效显著、规模稳步扩大、行业结构持续优化、国际开放合作不断深入,正在由服务贸易大国转向服务贸易强国。我国服务贸易快速高质量发展的内在动力在于国内外产业结构优化和数字化赋能赋智两个方面。但是我国服务贸易发展仍然面临许多挑战,要从夯实服务业发展基础、扩大服务业开放、加快服务贸易数字化转型升级和积极参与服务贸易领域国际规则制定等方面发力,不断推动服务贸易高质量发展,全面提升服务贸易国际竞争力。

关键词:服务贸易 数字化 高质量发展

DOI:10.19851/j.cnki.CN11-1010/F.2022.05.199

近年来,我国服务贸易领域发展很快,规模不断壮大,结构不断优化,正在从服务贸易大国向服务贸易强国转变,在构建“以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进”的新发展格局、推动对外贸易高质量发展和建设成为贸易强国等方面发挥着重要作用。随着大数据、云计算、物联网、区块链、虚拟现实、人工智能等数字技术的发展,服务贸易形成了以“数字化”融合变革为主要特征的新时代发展趋势,在规模上呈现出快速增长态势,所涉及行业结构逐步优化升级,对外合作开放方面不断拓展深化。与此同时,我国服务贸易仍然面临着诸多不同层面的严峻挑战和发展难题,主要表现在服务贸易进出口结构两极分化显著,国内各区域间服务贸易发展差距较大,服务贸易在国际市场上竞争优势不明显,数字技术驱动服务贸易新模式和新业态的潜力并未充分释放,服务贸易顶层设计和数据统计体系滞后,以及我国在国际规则话语权和参与权十分有限等。因此,如何把握好数字经济开辟的全新路径和重大机遇,以“数字化”高效赋能赋智服务贸易未来高质量、高水平发展,正是当前我国对外贸易领域中亟待研究和探讨的关键议题。

一、相关研究文献评述

近些年,服务贸易是学术界研究的热点问题,涉及领域很广,本文拟从经济服务化趋势、服务贸易高质量发展的内涵和意义以及服务贸易竞争力提升策略三个方面回顾相关文献,旨在以科学、深刻、全面的理解认识服务贸易竞争力的核心源泉和关键动力,为把握服务贸易发展的新趋势和探索富有中国特色的服务贸易新时代高质量发展高效路

径提供理论支撑。

一是经济服务化的全球经济发展主流趋势日益明显,经济服务化使得国际服务贸易联系往来更加紧密。宋景尧和林晨(2018)认为,自20世纪70年代后期开始,全球范围内农业和工业增加值占比下降,而服务业增加值占比的上升趋势非常明显,服务化正在成为世界经济的主流发展方向,全球经济由现代服务业和先进制造业共同主导的趋势非常明显。由此,现代服务业尤其是生产性服务业在国民经济体系地位开始快速提高。江小涓(2008)的研究发现,在经济全球化背景下,经济服务化趋势逐渐超越单独的国家或地区,形成区域和全球范围内经济发展的主流趋势,其最重要的体现就在于各国服务业开放程度加深和国际服务贸易联系往来的日趋紧密。姜长云(2020)认为,经济服务化程度很大意义上反映了一国(地区)产业升级和全球价值链攀升的能力,体现一国(地区)推动三次产业统筹协调与融合发展、培育产业发展新动能以及加速产业链条高级化和现代化的潜力空间。因此,经济服务化是不可逆的未来发展走向,世界各国必须依托加强服务业开放合作和促进国际服务贸易发展,积极顺应经济服务化的世界经济潮流和趋势。

二是服务贸易高质量发展的深刻内涵意义。在经济服务化的全球发展大趋势中,服务贸易的高质量发展显得尤为关键,成为各国(地区)亟待研究和探讨的发展议题。中国社会科学院财经战略研究院课题组(2021)专门探讨了贸易高质量发展这个重要议题,创新性地提出以“科技”“制度”“模式和业态”三大领域创新发展共同形成强大的驱动合力引领贸易高质量发展。赵剑波等(2019)认为,高质量的

经济发展要以任务导向深入推进,即坚持以“系统性”“全面性”“可持续性”和“民生指向性”作为发展主要指向,达到经济总量提高、效益提升、结构优化、安全高效、发展可持续和成果共享的高质量发展目标,要坚持立足大局、抓住根本,遵循经济领域的长期趋势和基本规律,通过政策的合理规划和精准实施实现高质量发展目标。裴长洪、刘洪愧(2020)认为,中国构建高水平开放型经济体系的短板就是服务贸易发展大而不强,推动服务贸易高质量发展刻不容缓。因此,服务贸易的高质量发展要从驱动力层面发挥好创新、改革、开放在服务贸易领域的重要作用,要确立服务贸易规模稳步提高、效益持续提升、结构不断优化、发展安全高效和可持续、促进服务业开放合作成果全球共享的高质量发展目标,要加快完善服务贸易领域政策规划制定和贯彻落实,加强服务贸易领域高质量的理论研究,助力我国服务贸易更高水平、更高质量、更高增速的发展,切实提高服务贸易的发展获得感和人民福祉。

三是服务贸易竞争力源泉和提升策略。随着服务贸易地位不断提升,国内外学者逐渐将贸易竞争力研究重心延伸到服务贸易领域。在迈克尔·波特(2012)的国家竞争优势理论基础上,不同学者通过国际经验比较和实证研究,识别了外商直接投资、技术进步、人力资本、知识产权保护程度、服务业发展水平等因素对服务贸易竞争力的影响效应(殷凤和陈宪,2009;夏杰长和倪红福,2017;王晓红,2021)。并从提升人力资本水平、推动技术进步、保护知识产权、加强外商直接投资和放松服务管制等角度探索提升服务贸易竞争力的策略。近年来,随着数字技术的迭代发展,数字化赋能服务贸易高质量发展和竞争力提升成为大势所趋,如何充分发挥数字化对服务贸易高质量发展和竞争力提升的赋能机制,已经成为近期服务贸易研究领域的重要方向。数字经济时代背景下,大部分学者认为通过依托移动互联网、大数据、人工智能和云计算等新一代信息技术的创新发展,可以形成跨境服务与数据的购买、消费和支付更加轻松便捷的渠道,加快传统服务业和公共服务业的智能化和平台化的升级改造,进一步推进制造服务化和服务型制造,从而有效提升服务业开放优势和贸易竞争力水平,通过服务业开放实现国民收入追赶,并助力跨越中等收入陷阱(宗良等,2019;李俊等,2021;徐紫嫣和夏杰长,2022)。

综上,服务贸易领域的研究文献非常之多,但在服务经济和数字经济叠加的时代,服务贸易新领域、新业态和新模式层出不穷,如何适时应对服务贸易领域新特点和全面准确把握新趋势,并提出契合这些特点与趋势的针对性和前瞻性的政策建议,是学术界不可回避的新议题,也是中国服务贸易领域

的研究难点所在,这也正是本文要致力探索和回答的主要问题。

二、我国服务贸易发展成就斐然

“十三五”时期以来,我国服务贸易领域成绩斐然、亮点纷呈。数字经济时代背景下,数字化转型升级成为服务贸易的主要发展趋势,服务贸易领域呈现规模稳步扩大、行业结构持续优化、国际交流合作不断深化等主要发展特征。

(一)服务贸易数字化转型趋势愈加显著

数字技术和服务贸易发展息息相关。互联网、大数据、人工智能、5G、虚拟现实等数字技术渗透融合到服务贸易全链条的不同环节,催生出服务贸易领域的新业态和新模式,推动传统国际服务贸易的数字化转型和数字化国际服务贸易的开展。“十三五”以来,我国数字服务贸易规模呈现不断上升态势,占服务贸易的比重明显提高。2015-2020年,我国可数字化交付的服务贸易规模从1794亿美元上升至2940亿美元,占服务贸易总额的比重从31%增长到39%,其中,数字服务出口规模占比长期高于40%,2020年超过50%;2016年起可数字化交付贸易规模年增速由负转正,其中2018年达到了23.2%(中华人民共和国商务部,2021)。

(二)服务贸易总体规模稳步扩大

随着服务业对外开放不断深化,我国服务贸易规模稳步扩大。根据联合国贸易和发展会议(UNCTAD)数据:2015-2021年期间,我国服务贸易的总体规模长期保持高速增长,除2019年和2020年外持续保持高速正向增长态势。2021年,我国服务贸易总规模达到8335亿美元,较2015年增长接近28%,保持在世界第二位,远远超越绝大多数的发达经济体。其中,我国服务进口和出口规模分别达到4413亿和3922亿美元,服务贸易逆差较2015年缩小将近78%^①。

(三)服务贸易行业结构持续优化

近年来,我国服务贸易行业结构不断优化,服务贸易附加值不断提升。比如,在建设国家文化和中医药特色服务出口基地、进一步设立服务业扩大开放综合试点、更新外商投资准入负面清单等政策扶持背景下,我国运输、工程建设等传统优势服务贸易保持稳步增长,金融、文化娱乐、计算机和信息服务、知识产权使用费、其他商业服务等知识密集型服务贸易呈现快速增长趋势,从而形成“知识密集型服务贸易占比提升、传统领域服务贸易优势强化稳固”这样的行业结构持续优化的基本趋势。我国商务部数据显示:2021年,我国知识密集型服务进出口规模达到2.3万亿元,同比增长约14%。其中,知识密集型服务贸易出口规模接近1.3万亿元,约占服务出口

总额的49%，个人文化和娱乐服务、知识产权使用费、电信计算机和信息服务领域的服务贸易出口分别较2020年增长35%、26.9%、22.3%。知识密集型服务贸易进口规模接近1.1万亿元，约占服务进口总额的38%，金融服务和保险服务领域增速达到57.5%和21.5%^①。

(四) 服务贸易领域开放合作不断深化

乘着共建“一带一路”深入推进，《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)、《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)和《数字经济伙伴关系协定》(DEPA)等双边、多边、区域等经贸合作协定陆续生效并实施的强劲东风，我国在遵循《服务贸易协定》(GATS)、《与贸易有关的知识产权协议》(TRIPS)、《贸易便利化协定》(TFA)、《全球电子商务宣言》(DGEC)、《技术性贸易壁垒协议》(TBT)等有关国际共识和贸易规则的基础上不断深化服务贸易领域的开放合作，为加快全球经济复苏、对抗贸易保护主义逆流和促进全球贸易秩序恢复做出了巨大贡献。截止到2020年，我国同金砖国家服务贸易规模接近117亿美元，与“一带一路”沿线国家和地区的服务贸易总额突破840亿美元，占我国服务贸易总规模的比重较2015年提升了约0.5%^②。同时，还相继与巴西、日本、乌拉圭、俄罗斯、阿根廷、巴拿马、葡萄牙等15个国家签订双边服务贸易协议，促成《金砖国家服务贸易合作路线图》《中国—中东欧国家服务贸易合作倡议》等合作成果达成和实施，巩固、加深和拓展了我国服务贸易领域的友好合作伙伴关系(李爱民,2020)。

三、我国服务贸易快速发展的内生动力

我国服务贸易快速发展且结构不断优化升级的核心动力来源于两个主要方面：一是国内外产业结构合理化和高级化所导致的服务业的快速扩张，形成了对服务贸易蓬勃发展的关键动力；二是数字技术的广泛运用和创新迭代，极大提高了数字化对服务贸易全面高速发展的赋能效率和水平。

(一) 国内外产业结构调整拉动服务贸易的蓬勃发展

服务业主导地位日渐显著的发展态势与当前全球经济结构的演进规律是契合的，这种态势推动了国内外产业转型升级，刺激了服务需求和供给日益多样化和高端化。近年来，世界经济服务化促进服务业增加值在GDP中的比重不断上升，服务行业正在逐步成为各国吸纳就业和吸引外商直接投资的主阵地(张利娟,2022)。2013-2021年，服务业增加值在GDP中的比重长期保持持续上升的基本趋势，其中2021年全球服务业增加值所占比重已经超过70%。虽然中国服务业发展水平和对经济的贡献程度，与大部分发达国家之间仍存在较大差距，但经过长期努力发展和追赶，近年来我国服务业增加值占

GDP比重持续上升并在2020年达到了54.5%(夏杰长和刘诚,2022)。随着服务行业的扩张，服务产品日益扩张的跨境需求和供给推动国际服务贸易的蓬勃发展，服务贸易顺应全球经济服务化和服务业开放合作的大趋势，已经成为新时代国际贸易领域的关键部分和重要动能。

(二) 数字化赋能推动服务贸易的全面高速发展

数字技术的迭代发展和颠覆式的数字化变革对我国服务贸易的发展走向产生了三个方面的积极影响：一是数字服务商品的产生极大拓展服务贸易的发展空间。服务类跨境电子商务、数字医疗、远程教育、数字音乐、数字动漫以及其他线上商业服务等数字产品不断产生，有效激发和满足更加多元、广泛、个性化的需求(江小涓和罗立彬,2019)。二是数字技术的广泛应用和迭代升级有效降低服务贸易传统成本，提高服务贸易便捷性。贸易渠道和工具的数字化提升贸易磋商、交付、供应等关键流程的效率，极大减少了国际贸易领域的传统成本支出(夏杰长等,2022)。三是形成产业线上集聚新趋势，加速全球服务贸易供需双侧相互匹配和优化升级。传统上，产业集聚有特定的物理空间。但在数字经济背景下，线上集聚正成为产业集聚发展的新趋势。线上集聚的成本更低、信息传递更便捷、交易范围更广阔，从而有效提高供需两端相互匹配、扩大服务贸易交易规模、推动服务贸易优化升级。

四、我国服务贸易发展面临的现实挑战

尽管我国服务贸易呈现高速增长发展，“十三五”时期以来成绩斐然，并且取得全方面的长足进步，但其中仍然存在来自国内外的诸多现实挑战和发展难题。

(一) 服务贸易结构两极化特征显著，长期逆差并未改变

我国服务贸易进出口结构两极化特征仍然显著。当前，长期逆差是我国服务贸易进出口结构的主要特征。2015-2019年，服务进口额占服务贸易总额比重同出口额所占比重差距超过25%，从2020年开始出现微弱收缩态势，服务进口额所占比重为58%，出口额所占比重为42%，仍然存在接近1004亿美元的服务贸易逆差，服务贸易领域“进口比重远超出口比重”两极分化的特征并未根本改变。

(二) 服务贸易的国内区域发展存在较大差距，统筹协调发展任务艰巨

我国服务贸易的国内区域间发展差距较大，面临全国统筹协调发展的诸多难题。长期以来，由于沿海地区服务业发展具有地理、政策和经济方面的比较优势，国内服务业水平呈现出区域间不平衡的现象，直接导致国内各区域服务贸易发展水平差距显著。在中国服务贸易区域分布中，知识密集型服务出

① 中华人民共和国商务部. 我国服务贸易保持快速增长 [EB/OL]. <http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/article/tongji/guonei/buweitj/swbtj/202201/125757.html>, 2022-01-05. ② 根据国家统计局年度数据库相关数据测算而得, 参考: <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>.

口分布向东部地区倾斜，而劳动密集型服务出口主要集中在中西部地区。除此之外，2020年，我国东部地区服务贸易占比接近85%，长江经济带沿线、京津冀地区、珠三角经济圈省份的服务贸易总额占全国比重超过80%。

（三）服务贸易全球市场份额增长迟缓，出口竞争优势不显著

近年来，我国服务贸易规模在全球市场所占份额存在明显波动，2018年以来呈现下滑倾向，其中2021年我国服务贸易进口规模占全球7.8%，出口仅占约6.5%，与美国进口和出口分别占比9.7%和13.1%相比仍有差距。同时，服务贸易创新驱动乏力，数字化渗透融合深度不足。我国数字科研和技能人才培养存在巨大缺口，严重阻碍传统服务业的数字化渗透融合和服务行业相关数字技术的迭代发展，导致服务业仍然普遍存在数字化进程中“不想转”“不会转”和“转不动”的深刻矛盾，使得数字化赋能国内服务行业的精度、深度和广度不足，服务贸易缺乏创新变革的活力源泉和服务产业数字化的坚实基础。2015—2021年，我国服务贸易RCA指数表现出长期走低趋势，一定程度上反映出我国服务贸易领域国际竞争水平驱动力不足的发展现状。

（四）服务贸易领域顶层设计和数据统计体系滞后，国际规则话语权和参与权不高

我国服务贸易领域顶层制度和统计监测体系尚待完善健全，虽然通过陆续出台《关于加快发展外贸新业态新模式的意见》《关于进一步做好稳外贸稳外资工作的意见》《关于推进对外贸易创新发展的实施意见》《“十四五”服务贸易发展规划》等顶层制度设计，确立了服务贸易未来高质量发展格局的任务目标和服务贸易营商环境加快市场化、法治化、国际化、便利化的基本要求，但当前有关中央和地方各部门协调和统筹规划仍然存在不统一、管理缺位、贯彻落实不精准等现实问题。同时，服务贸易数据统计体系尚不健全，长期以来缺乏服务业领域商业存在等统计数据，企业、部门之间存在的“数据孤岛”现象，使得数据比对与实时共享实现困难，各地统计数据漏统和发布滞后现象频繁，严重影响我国服务贸易领域重要政策和指导意见的合理性、全面性和科学性（夏杰长和谭洪波，2019）。数字贸易商业模式、技术创新、数据统计与监测跟进、服务贸易规则和法律体系等方面相较于极力主张推进服务贸易自由化和市场全面开放的欧美发达经济体存在的巨大发展提升空间，导致我国在服务贸易领域的规则话语权、参与权和影响力十分有限。

五、推动我国服务贸易高质量发展的政策建议

基于当前我国服务贸易领域已取得的突出成

就、呈现出的主流发展趋势，以及所面临的国内外现实挑战和矛盾，结合服务贸易高质量发展的深刻内涵意义，建议通过加快数字化转型升级、扩大服务业对外开放合作、提升参与服务贸易领域国际规则制定的深度、扩大服务贸易开放合作的广度，来实现我国服务贸易的高质量发展。

（一）持续推进服务业高质量发展，夯实服务业大发展的产业基础

国内现代服务业水平是服务贸易的重要基础，通过深化服务业高质量发展，加快国内服务业产业基础的夯实和强化，能够筑造我国服务贸易的坚实产业基础。一是积极培育培植主体。强大而富有活力的市场主体是服务业高质量发展的根基，既要建设若干享有全球声誉和品牌的大型服务业集团，又要造就一大批充满生机活力的中小微服务业企业。我们正在迎来数字经济时代，要特别重视数字技术赋能服务业企业成长，形成多层次市场主体竞相发展的新格局。众所周知，中小微服务业企业是劳动就业和满足基本民生的主要贡献者，但抵御风险能力较弱，政府对其帮扶尤为必要。比如，改善融资条件、提供劳动力培训、完善社会化服务体系、适度的税费优惠和搭建公共服务平台等，以此提升中小微服务业企业市场竞争力，为服务业高质量发展注入动能和活力。二是加强服务业创新变革。积极促进服务业发展的数字化、智能化和高端化，牢牢把握数字时代的历史机遇，大力扶持服务业新业态，深入推进国内服务业的供给侧结构性改革，降低服务业生产成本，提升服务业全要素生产率，减少低效高耗供给，为服务业现代化提供重要支撑。三是推动服务业与不同产业的深度融合，进一步激发服务在整个社会生产组织过程中的应用和赋能效应，引领服务业与其他产业深度融合的发展走向，提高三次产业的生产柔性化、个性化和高端化。

（二）深化服务业对外开放，尤其要加大生产性服务业开放力度

扩大服务业开放是服务贸易快速高质量发展的前提条件。相对而言，我国生活性服务业发展和开放力度较大，但生产性服务业发展和开放相对滞后。在对内对外开放中提升产业和贸易竞争力，是我国改革开放40多年来的一条重要经验。未来，我们要更加重视金融、科技和商业服务等生产性服务业领域的更高水平的开放，持续营造国际化、规范化、法制化、透明化和可预期的良好服务业营商环境，积极推进负面清单管理模式的实施，加快海南自由贸易港同国际接轨、自贸试验区扩容和服务业创新发展试点城市建设，加速服务业生产要素的自由流动，从而充分发挥好两个市场和两种生产要素的积极作用。以开放促改革，也是我国改革开放40多年的重要经

验。我国服务业改革也已经进入深水区,有很多攻坚克难的领域,必须借力扩大开放推进关键领域的服务业改革。这些年,我国服务业以开放促改革取得了不少进展和成就。比如,负面清单模式推动了服务业审批制度改革持续深化、开放领域不断拓展促进了服务业制度环境的持续优化(国务院发展研究中心市场经济研究所课题组,2020)。我国服务业开放力度在不断扩大,但进一步开放的空间依然不小,要在确保国家经济安全的前提下,依托我国超大规模市场优势,实行更加积极主动的开放战略,推进服务业对外开放迈向新阶段。

(三) 加快服务贸易数字化转型升级进程,推动服务贸易高质量发展

随着以互联网、大数据、虚拟现实、区块链为典型的数字技术全方位、多层次、高水平地渗透融入国际贸易领域之中,数字化动能依托服务贸易领域标的、工具和方式的创新变革,加快服务贸易的转型升级进程。要深刻把握“数字化”的数字技术和应用的革命性突破,围绕数字化赋能对外开放和国际贸易高质量发展的机制效应,形成推动服务贸易高质量发展的有效路径。一是以数字化加速国际服务贸易供需双侧的相互匹配和转型升级,发挥数字技术畅通服务贸易供需两侧信息数据的传输渠道、有效打破供需双端间的信息壁垒的作用,加快释放消费端巨大潜能,有效激发服务消费需求快速扩张和升级,从而引导传统服务产业供给端资源的投入、组合和利用模式的调整升级,形成最高效、最适配、效益最大的产出;二是以数字化减少国际服务贸易的传统成本,借助服务贸易产品、工具和途径的数字化创新变革,服务贸易营销、谈判磋商、交付、运输等环节的成本支出能够得到有效降低,扩大服务贸易中不同主体的效益空间;三是以数字化催生服务贸易领域的新业态和新模式,推进我国服务业向全球价值链上游延伸,加快服务业要素资源的高效、精准和优化配置,缩短过剩落后产能淘汰的反应时间,全面提高我国服务贸易国际竞争力。需要指出的是:我们强调加快服务贸易数字化转型,追求服务贸易价值链的中高端,并不是对劳动密集型服务贸易的否定,我们依然要重视发展旅游、建筑与劳务承包、航运等传统优势服务贸易,在发展中转型升级,全面提升我国服务贸易竞争力。

(四) 提升参与服务贸易领域国际规则制定的深度,扩大服务贸易开放合作的广度

随着我国服务贸易的高增速、高质量和高水平发展,在世界范围内的影响力逐渐提高,如何在全球服务贸易的新时代博弈中占领制高点、把握重要机遇,从而深化我国在服务贸易领域国际规则制定和治理的参与度,显得尤为重要。但是,近些年随着贸易保护主义抬头且围绕着服务贸易的相关问题更为

复杂,使得服务贸易成为近年来双边或多边贸易协定谈判中最具争议的议题之一。为此,我们要积极应对,主动作为,把主动权牢牢抓在自己手中。一是在不断加快国内服务业高质量发展、完善优化服务业领域顶层设计和数据统计体系的基础上,充分发挥我国服务贸易领域的国际影响力,增强区域服务贸易规则制定能力,主动参与服务贸易重点领域的国际规则制定,把握住数字服务贸易新领域的良好机遇,高度重视和深入研究当前服务贸易领域的国际规则动向和变化趋势,推动商签更多高标准自由贸易区协定和区域贸易协定,提升我国参与服务贸易领域国际规则制定的深度。二是扩大服务贸易开放合作的广度,积极拓宽我国服务贸易“朋友圈”,在巩固深化与港澳台、“一带一路”沿线国家等主要服务贸易伙伴合作的同时,加强与美国、欧盟、英国、日本、韩国等发达经济体在工业设计、技术服务、节能环保、医疗康养、旅游、文化等领域服务业开放的经验交流和国际合作,构筑和谐共生、开放包容的服务贸易领域“命运共同体”,营造互利共赢、友好公平的服务贸易领域合作环境。

参考文献:

- [1] 宋景尧,林晨.服务业增加值比重为何上升?一个政治经济学视角[J].管理评论,2018,30(05):233-238.
- [2] 江小涓.服务全球化的发展趋势和理论分析[J].经济研究,2008(02):4-18.
- [3] 姜长云.中国服务业发展的新方位:2021—2030年[J].改革,2020(07):108-118.
- [4] 中国社会科学院财经战略研究院课题组.“十四五”时期推进中国贸易高质量发展的理论与对策[J].财贸经济,2021,42(10):21-35.
- [5] 赵剑波,史丹,邓洲.高质量发展的内涵研究[J].经济与管理研究,2019,40(11):15-31.
- [6] 裴长洪,刘洪愧.中国外贸高质量发展:基于习近平百年大变局重要论断的思考[J].经济研究,2020,55(05):4-20.
- [7] 迈克尔·波特.国家竞争优势:上[M].李明轩,邱如美,译.北京:中信出版社,2012:63-69.
- [8] 殷凤,陈究.国际服务贸易影响因素与我国服务贸易国际竞争力研究[J].国际贸易问题,2009(02):61-69.
- [9] 夏杰长,倪红福.服务贸易作用的重新评估:全球价值链视角[J].财贸经济,2017,38(11):115-130.
- [10] 王晓红.“十四五”时期推动我国服务贸易创新发展的主要思路[J].发展研究,2021,38(05):52-60.
- [11] 宗良,林静慧,吴丹.全球数字贸易崛起:时代价值与前景展望[J].国际贸易,2019(10):58-63.
- [12] 李俊,李西林,李拓.数字贸易概念内涵、发展态势与应对建议[J].国际贸易,2021(05):12-21.
- [13] 徐紫嫣,夏杰长.服务业开放、国民收入追赶和跨越中等收入陷阱[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2022,24(03):68-76+115.
- [14] 中华人民共和国商务部.中国数字贸易发展报告2020[R].北京:中华人民共和国商务部,2021.
- [15] 李爱民.中国为世界服务贸易恢复增长贡献力量[N].国际商报,2020-11-17(003).
- [16] 张利娟.更好利用外资 助推我国产业转型升级[J].中国报道,2022(03):48-49.
- [17] 夏杰长,刘诚.迈向2035年:世界经济格局变化和中国经济展望[J].全球化,2022(01):58-69+135.
- [18] 江小涓,罗立彬.网络时代的服务全球化——新引擎、加速度和大国竞争力[J].中国社会科学,2019(02):68-91+205-206.
- [19] 夏杰长,徐紫嫣,姚战琪.数字经济对中国出口技术复杂度的影响研究[J].社会科学战线,2022(02):65-75.
- [20] 夏杰长,谭洪波.服务贸易之商业存在:规模、竞争力和行业特征[J].财经问题研究,2019(11):14-22.
- [21] 国务院发展研究中心市场经济研究所课题组.以制度型开放促进服务业改革深化的思路和建议[J].中国经济报告,2020(05):35-57.

(作者:夏杰长系中国社会科学院财经战略研究院副院长、研究员、教授、博士生导师;李奎溟,中国社会科学院大学应用经济学院)
(英文翻译详见第22页)

以内需补外需,从多方面着手为中小企业创造需求。

2.对于市场需求没有发生改变的行业来说,主要面临经营渠道与商业模式的转变问题。政府需从供给端提供相应帮助,支持中小企业进行商业模式转变。具体来说,政府可以在技术方面为中小企业提供支持,利用通信技术的先进性升级商业生态系统,如通过电子技术和网络平台建立起各种组织间的高效的数字化网络,加强工业互联网的赋能、推动数字化产品的应用。

3.对于需求增加行业,政府的支持政策要具体区分需求增加程度。如对于此次疫情期间急剧增加的医药行业来说,应防止在疫情基本控制时期出现供给过剩给中小企业带来的损失,形成连续、及时调整的精准纾困路径;对于需求大幅增加的中小企业如远程办公以及信息通信行业,政府可考虑在供给方面通过支持信息通讯等基础设施的发展,提升产品性能,而在需求方面鼓励中小企业线上办公,开展线上业务。

4.及时评估已出台政策的效果,并依据情形转

换灵活调整。要加强对中小企业相关政策实施效果的动态监测和分析研判,保障各项政策落到实处,帮助中小企业切实享受到政策红利,真正有效地为中小企业纾困解难。同时,根据评估结果,可以不断优化、补充和完善相关配套政策措施,为相关部门及时跟进、灵活调整提供参考依据。

参考文献:

- [1]朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26.
- [2]盛东方,尹航.基于政策文本计算的突发公共事件下中小企业扶持政策供需匹配研究——以新冠肺炎疫情为例[J].现代情报,2020,40(08):10-19.
- [3]李涵,吴雨,邱伟松,甘翠.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响:阶段性报告[J].中国科学基金,2020,34(06):747-759.
- [4]姜晓萍,吴宝家.疫情防控中的中小企业支持政策:扩散特征与核心议题——基于省级“助企纾困”政策的文献计量分析[J].行政论坛,2020,27(03):63-71.
- [5]赵丹丹,万冰彬,郑继媛,王玉婷.新冠疫情冲击影响特征及行业差异性研究[J].价格理论与实践,2020(03):10-13.
- [6]李刚,黄思枫.全球新冠疫情背景下我国中小企业生存与发展对策研究——基于数字化转型和商业模式升级应对策略分析[J].价格理论与实践,2020(07):13-16.
- [7]李玮,李文军.从新冠肺炎疫情防控看中小企业数字化转型[J].企业经济,2020,39(07):14-19.
- [8]罗仲伟,陆可晶.转危为机:运用数字技术加速中小企业群体性转型升级[J].价格理论与实践,2020(06):10-16+36.

(作者单位:哈尔滨工程大学经济管理学院)

Research on the Effectiveness of Policies to Accurately Help Small and Medium-sized Enterprises under the COVID-19

Abstract: The impact of the COVID-19 on various industries is different, resulting in different market environments for small and medium-sized enterprises in different industries. Precisely formulating policies by different industries can not only effectively save social resources, but also improve the development efficiency of the whole society. Since the outbreak of the Covid-19, the central and local governments have issued several relief measures, especially providing targeted support to small and medium-sized enterprises in industries such as catering and brick-and-mortar retail that have been continuously affected by the epidemic. In the future, for industries with reduced demand, bailouts will still be the top priority; for industries with no change in demand, the focus will be on supporting the renewal and transformation of their business models; and for industries with increased demand, it is necessary to distinguish specific industries and increase the degree of precise policy formulation.

Keywords: COVID-19; small and medium-sized enterprises; supply and demand relationship; precise policy support

(夏杰长英文翻译)

The Great Achievements, Recent Challenges and Future Guidelines of China's Service Trade Development

Abstract: The servicization of economic and globalization of service feature the global economic development trend. Great achievements have been attained since the issue of The thirteenth Five-Year Plan, which consist of a relatively successful transformation of digitalization, an obvious expansion of trade volume, a betterment industrial structure of service industry, an enhancement of opening-up, and the changing from a service trade country with a high level of volume into the one with high level of international influence. It is also elaborated that the development of industrial structure home and abroad, and the energy of digitalization are two main powerful drives which promote the high-quality development of service trade in the new era. Taken the recent dilemma and challenges that China is faced with into consideration, the article offers a series of future guidelines to boost higher quality development of service trade and comprehensively enhance its international competitiveness, in which consolidating the industrial basis of service industry, widening the scale of opening-up of service industry, accelerating the digital transformation of service trade, deepening the engagement of international rules and agreements formation are included.

Keywords: service trade; digitalization; high-quality development